

Критерии оценки письменных работ при сдаче вступительного экзамена в магистратуру

Институт	ИнЭИ
Направление подготовки	по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению подготовки по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата 09.03.03 Прикладная информатика. Экзаменационный билет состоит из вопросов.

Каждый 1, 2, 3 и 6, 7, 8, 9 вопрос оценивается по 5-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, -, μ , \pm , + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	5
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	\pm	4
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	3
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	-	2
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1
ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Каждый 4, 10, 11 и 12 вопрос оценивается по 10-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, -, μ , \pm , + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	10
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала.Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	\pm	8
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	6
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	-	4
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	2
ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Каждый 13 вопрос (практическое задание) оценивается по 10-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, -, μ , \pm , + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения	+	10
Записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения	\pm	9
Записан правильный ответ, решение задачи	\pm	8
Ход решения задачи и ответ в общем виде верный, но допущена негрубая ошибка или два-три недочета	μ	7
Задача решена в основном верно, но было допущено несколько негрубых ошибок	μ	6

Задача решена в основном верно, но была допущена одна или две ошибки, приведшие к неправильному ответу	μ	5
В решении присутствуют отдельные элементы правильного решения задачи, но отсутствует логика решения	–	4
В задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом объясняемого явления	–	3
Записан правильный ответ, но решение отсутствует или записаны уравнения, не имеющие отношения к физическим явлениям и процессам, которые рассмотрены в данной задаче	–	2
Записано «дано» для данной задачи и (или) приведенные записи не относятся к решению данной задачи	=	1
Решение задачи отсутствует полностью	нет	0

Недочеты:

- не грубые арифметические ошибки;
- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам и законам;
- отсутствие обоснований применимости используемых законов;
- отсутствие на рисунке к решению используемых при решении задачи величин, и т.д.;
- отсутствие размерности результата.

Негрубые ошибки:

- отсутствие рисунка, поясняющего решение задачи;
- грубые арифметические ошибки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
- отсутствие ответа в общем виде (решение задачи сразу с использованием заданных числовых значений величин);
- отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде(если в условии заданы числовые значения);
- отсутствие записи используемого закона в общем виде, и т. д.

Каждый 5 по 15-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, –, μ, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
<p>Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.</p>	+	15
<p>Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.</p>	±	12
<p>Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.</p>	μ	8
<p>Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.</p>	–	4
<p>Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов</p>	=	2
<p>ответ на вопрос отсутствует полностью</p>	нет	0