

Критерии оценки письменных работ при сдаче вступительного экзамена в магистратуру

Институт	ИНЭИ
Направление подготовки	09.04.03 Прикладная информатика

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению подготовки по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата 09.03.03 Прикладная информатика.

Экзаменационный билет содержит вопросы с разным максимальным количеством баллов.

Вопросы, рассчитанные **на максимум 5 баллов**, оцениваются по следующим критериям:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений. Наличие (там, где это возможно) примеров. Ответ оформлен аккуратно, в том числе разборчив почерк, отсутствуют многочисленные зачёркивание и пометки. Для расчетных задач с численным/текстовым результатом, итоговый ответ явно указан в конце решения в отдельной строке, начинающейся со слова «Ответ:».	+	5
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	4
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	3
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	2
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Вопросы, рассчитанные **на максимум 10 баллов**, оцениваются по следующим критериям:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений. Наличие (там, где это возможно) примеров. Ответ оформлен аккуратно, в том числе разборчив почерк, отсутствуют многочисленные зачёркивание и пометки. Для расчетных задач с численным/текстовым результатом, итоговый ответ явно указан в конце решения в отдельной строке, начинающейся со слова «Ответ:».	+	10
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	8
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	6
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	4
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	2
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Вопросы, рассчитанные **на максимум 15 баллов**, оцениваются по следующим критериям:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений. Наличие (там, где это возможно) примеров. Ответ оформлен аккуратно, в том числе разборчив почерк, отсутствуют многочисленные зачёркивание и пометки. Для расчетных задач с численным/текстовым результатом, итоговый ответ явно указан в конце решения в отдельной строке, начинающейся со слова «Ответ:».	+	15
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	12

Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	8
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	4
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	2
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Недочеты:

- негрубые арифметические ошибки;
- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам, законам и методам;
- отсутствие обоснований применимости используемых законов и методов;
- отсутствие на рисунках к решению обозначений используемых величин и вспомогательных пояснений;
- отсутствие указания размерности результата.

Грубые ошибки:

- арифметические ошибки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
 - отсутствие ответа в общем виде (решение задачи сразу с использованием заданных числовых значений величин);
 - отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде (если в условии заданы числовые значения);
- отсутствие записи используемого закона в общем виде и т.п.;
- пропуск ключевых шагов в решении задачи, несоответствие решения условию задачи;
- непонимание базовых концепций рассматриваемых процессов, технологий и нотаций;
- применение несуществующих методов и/или несовместимых типов данных.