Критерии оценки письменных работ при сдаче вступительного экзамена вмагистратуру

Институт	ИнЭИ
Направление подготовки	по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению подготовки по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата 09.03.03 Прикладная информатика. Экзаменационный билет состоит из вопросов.

Каждый 1, 2, 3 и 6, 7 вопрос оценивается по 5-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, –, μ, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	**Отметка в работе**	**Баллы в ведомость**
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений. Наличие (там, где это возможно) примеров.	**+**	**5**
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	**4**
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	**3**
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	**–**	**2**
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	**=**	**1**
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	**0**

Каждый 4, 8, 9, 10, 11, 12 и 13-ый (практическое задание) вопрос оценивается по 10-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, –, μ, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	**Отметка в работе**	**Баллы в ведомость**
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений. Наличие (там, где это возможно) примеров.	+	**10**
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	**8**
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	**6**
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	**4**
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	**2**
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	**0**

5-ый вопрос оценивается по 15-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, –, μ, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	**Отметка в работе**	**Баллы в ведомость**
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	**+**	**15**
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	**12**
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	μ	**8**
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания	**–**	**4**

вопроса.		
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	**2**
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	**0**

Недочеты:

- негрубые арифметические ошибки;
- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам, законам и методам;
- отсутствие обоснований применимости используемых законов и методов;
- отсутствие на рисунках к решению обозначений используемых величин и вспомогательных пояснений;
- отсутствие указания размерности результата.

Грубые ошибки:

- арифметические ошибки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
    - отсутствие ответа в общем виде (решение задачи сразу с использованием заданных числовых значений величин);
    - отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде (если в условии заданы числовые значения);
- отсутствие записи используемого закона в общем виде и т.п.;
- пропуск ключевых шагов в решении задачи, несоответствие решения условию задачи;
- непонимание базовых концепций рассматриваемых процессов, технологий и нотаций;
- применение несуществующих методов и/или несовместимых типов данных.