

Критерии оценки письменных работ вступительного испытания в магистратуру

Институт	ГПИ
Направление подготовки	38.04.02 Менеджмент
Магистерская программа	Управление деятельностью PR организаций и структур

Критерии оценки заданий общей части письменных работ вступительного испытания в магистратуру

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата. Экзаменационный билет состоит из вопросов и задач.

Задание 1 оценивается по 5-балльной шкале с шагом в 1 балл в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Использована верная формула. Расчеты проведены верно.	+	5
Дан неправильный ответ, показано непонимание формулы или использована неверная формула. Расчеты проведены неверно или частично неверно.	±	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью.	–	0

Задание 2 оценивается по 5-балльной шкале с шагом в 1 балл в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Использована верная формула. Расчеты проведены верно.	+	5
Дан неправильный ответ, показано непонимание формулы или использована неверная формула. Расчеты проведены неверно или частично неверно.	±	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью.	–	0

Задание 3 оценивается по 5-балльной шкале с шагом в 1 балл в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Использована верная формула. Расчеты проведены верно.	+	5
Дан неправильный ответ, показано непонимание формулы или использована неверная формула. Расчеты проведены неверно или частично неверно.	±	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью.	–	0

Задание 4 оценивается по 10-балльной шкале с шагом в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Использована верная формула. Расчеты проведены верно.	+	10
Дан неправильный ответ, показано непонимание формулы. Расчеты проведены частично неверно. Наличествуют негрубые ошибки.	±	5
Дан неправильный ответ, показано непонимание формулы или использована неверная формула. Расчеты проведены неверно.	±	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью.	–	0

Задание 5 оценивается по 15-балльной шкале с шагом в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Использована верная формула. Расчеты проведены верно.	+	15
Дан неправильный ответ, показано понимание формулы, однако расчеты проведены частично неверно. Ответ содержит недочеты.	±	10
Дан неправильный ответ, показано знание формулы, однако не показано ее понимание и расчеты проведены неверно. Ответ содержит негрубые ошибки.	±	5
Дан неправильный ответ, показано незнание и непонимание формулы или использована неверная формула. Расчеты проведены неверно.	±	1
Ответ отсутствует полностью.	–	0

Недочеты:

- негрубые опечатки;
- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам при их наличии;
- отсутствие обоснований применимости используемых закономерностей.

Негрубые ошибки:

- отсутствие схемы, если она необходима для пояснения ответа;
- грубые опечатки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
- отсутствие ответа в общем виде (присутствуют рассуждения, но нет четкого ответа на поставленный вопрос).

Разработчик:

**к.полит.н.,
доц. каф. РСиЛ**

И.В. Юдин

Директор ГПИ

А.Б. Родин

Критерии оценки письменных работ вступительного испытания в магистратуру

Институт	ГПИ
Направление подготовки	38.04.02 Менеджмент
Магистерская программа	Управление деятельностью PR организаций и структур

Критерии оценки заданий специальной части письменных работ вступительного испытания в магистратуру

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата. Экзаменационный билет состоит из вопросов и задач.

Задание 6 оценивается по 25-балльной шкале с шагом в 5 баллов в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	25
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	20
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	±	15
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	10
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	–	5
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Задание 7 оценивается по 35-балльной шкале с шагом в 5 баллов в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Записан правильный и полный ответ, приведена аргументация позиции.	+	35
Записан правильный ответ, продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, при этом присутствуют терминологические неточности.	±	30
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	25
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	±	20
Изложенный материал правильный и систематизирован, однако нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	±	15
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	±	10
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	–	5
Ответ отсутствует полностью	нет	0

Недочеты:

- негрубые опечатки;
- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам при их наличии;
- отсутствие обоснований применимости используемых закономерностей;
- отсутствие на рисунке к ответу пояснительных метрик – величин и т.д.;
- отсутствие размерности результата.

Негрубые ошибки:

- отсутствие схемы, если она необходима для пояснения ответа;
- грубые опечатки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
- отсутствие ответа в общем виде (присутствуют рассуждения, но нет четкого ответа на поставленный вопрос);
- отсутствие аргументации при полученном ответе в общем виде;
- отсутствие записи определений терминов, необходимых для ответа, и т.д.

Разработчик:

**к.полит.н.,
доц. каф. РСиЛ**

И.В. Юдин

Директор ГПИ

А.Б. Родин