

Критерии оценки специальной части письменных работ при сдаче вступительного экзамена в магистратуру

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата. Специальная часть билета включает два практических задания (подразумевающие простой и развернутый ответ, оцениваемые из 5 и 20 баллов соответственно) и 4 теоретических вопроса, требующих развернутого ответа, при этом испытуемый должен ответить на **один из теоретических вопросов** по своему выбору. Теоретические вопросы билета равнозначны и оцениваются каждый по 35-балльной шкале.

В случае ответа более чем на 1 теоретический вопрос специальной части в зачет идет балл того вопроса, который оценен максимально высоко.

Простой практический вопрос (задание 6) требует записать результаты нескольких однотипных действий и дать краткое объяснение, как они получены. Ответ на вопрос оценивается по 5-балльной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Все результаты и объяснения правильны и корректны	+	5
Все результаты правильны, объяснения отсутствуют	±	4
Большинство результатов правильны, объяснения корректны	±	3
Большинство результатов неправильны или объяснения некорректны	∓	2
Все результаты неправильные	–	1
Нет ответа	=	0

Практический вопрос (задание 7) требует написать программу на языке высокого уровня. Ответ на вопрос оценивается по 20-балльной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Программа синтаксически корректна и выполняет поставленную задачу.	+	20
Программа содержит небольшое количество синтаксических ошибок, алгоритм в целом реализован верно.	±	15
Программа реализует поставленную задачу не полностью, не для любого набора входных данных или не закончена, однако демонстрирует владение синтаксисом языка программирования.	∓	10
Программа не содержит основных действий, оговоренных заданием. Продемонстрировано недостаточное владение синтаксисом языка программирования.	–	5
Нет ответа	=	0

Ответ на теоретический вопрос (задания 8-11) оценивается по 35-бальной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, –, ∓, ±, +, ++ в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание как основных положений, так и тонкостей и нюансов.	++	35
Ответ полон и не содержит ошибок. Продемонстрированы знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	30
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	25
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы удовлетворительные знания и понимание основных вопросов.	∓	20

Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	15
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	5
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Подготовил
доцент каф. ВМСС _____ / Гольцов А.Г.

От дирекции АВТИ _____ /